XLIV г.—1905 г.

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Еженедѣльное изданіе.

№ 40. Воскресеніе, 2 октября.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются безплатными. Непринятыя для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

—

Часть неоффиціальная.

Великій Царскій даръ Русскому народу.

Будите убо мудри... (Матѳ. 10, 16).

Великое дѣло совершилось на святой Руси! Августа 6-го дня, въ великій праздникъ Преображенія Господня, наше дорогое отечество призвано къ преобразованію для лучшихъ порядковъ государственной и общественной жизни. Въ означенный знаменательный день съ высоты Царскаго трона возвѣщено державѣ Россійской слѣдующее: „Нынѣ настало время призвать выборныхъ людей отъ всей земли Русской къ постоянному и дѣятельному участію въ составленіи законовъ, включивъ для сего въ составъ государственныхъ учрежденій особое законосовѣщательное установленіе, коему предоставляется предварительная разработка и обсужденіе законодательныхъ предположеній и разсмотрѣніе росписи государственныхъ доходовъ и расходовъ“ (Изъ Высочайшаго Манифеста).

Глава Державы Россійской, какъ это было и въ теченіе минувшихъ вѣковъ, есть Государь Императоръ. „Въ сихъ видахъ, какъ возвѣщено въ Высочайшемъ Манифестѣ, сохра-

няя неприкосновеннымъ основной законъ Россійской Имперіи о существѣ Самодержавной Власти, признали Мы за благо, возвѣщаетъ Государь Императоръ, учредить Государственную Думу“ (Изъ Высочайшаго Манифеста).

Государственная Дума будетъ состоять изъ выборныхъ людей, избираемыхъ населеніемъ Россійской Имперіи на пять лѣтъ. У Царскаго трона станутъ представители Русскаго народа. Они ходатаи за народъ. Они защитники народа. Поистинѣ это великій Царскій даръ Русскому народу! „Государство Россійское, какъ возвѣщено въ Высочайшемъ Манифестѣ, созидалось и крѣпло неразрывнымъ единеніемъ Царя съ народомъ и народа съ Царемъ. Согласіе и единеніе Царя и народа великая нравственная сила, созидавшая Россію въ теченіе вѣковъ, отстоявшая ее отъ всякихъ бѣдъ и напастей, и является донынѣ залогомъ ея единства, независимости и цѣлости, матеріальнаго благосостоянія и развитія духовнаго въ настоящемъ и будущемъ“ (Высочайшій Манифестъ). И отъ нынѣ Царь и народъ соединены Государственной Думой, какъ самой крѣпкой связью. Да будетъ благословенно Богомъ—Царемъ царей—сіе единеніе! Да принесетъ сіе единеніе неизсякаемые благіе плоды народу!

До настоящаго времени самымъ великимъ даромъ Царя Русскому народу было освобожденіе крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Освобожденіе крестьянъ возродило наше дорогое отечество къ новой жизни. Да возродитъ къ новой и еще болѣе усовершенствованной и благой жизни сей новый Царскій даръ, возвѣщенный съ высоты престола въ день *Преображенія* Господня! *Буди, буди*! (Псал. 40, 14).

Но и самый лучшій даръ въ рукахъ небрежныхъ, недобросовѣстныхъ можетъ быть обезцѣненъ и умаленъ по своимъ послѣдствіямъ. Посему настоитъ неотложная необходимость выяснить дѣло о томъ, чтò же требуется отъ насъ, чтобы *народное представительство выборныхъ людей* предъ Государственною Властію принесло *истинную* намъ пользу, а не вредъ? Что дѣлать, чтобы въ земскіе представители въ Госу-

дарственную Думу вошли люди желанные, благонадежные, полезные, *люди совѣта?*—Это зависитъ отъ насъ самихъ... Настало на Руси важное время. Такія времена не часто повторяются въ исторіи народовъ и царствъ. Мы стали у порога великихъ событій. Первѣе всего, по завѣту Христа Господа, *будемъ мудри...* Безъ *мудрости* никакое дѣло не созидается *прочно*. А о нашихъ дняхъ можно повторить слова апостола: *дніе* наши *лукави суть* (Ефес. 5, 16). Въ „лукавые дни" дѣлать великое дѣло *безъ мудрости*—было бы непростительно. При этомъ не выпустимъ изъ виду, что „вѣнецъ мудрости есть страхъ Господень"; онъ произращаетъ миръ и здравіе; онъ дождитъ *благоразуміе и разсудительность*" (Премудрости Іисуса сына Сирахова 1, 18 и 19). „Мудрость, по словамъ того-же Іисуса сынаСирахова, возвышаетъ главу смиреннаго, *и посаждаетъ его среди князей*"... (11, 1). Итакъ, въ Государственную Думу надо избирать „людей совѣта" *мудрыхъ*.

Во вторыхъ, непоколебимо желательно, чтобы въ Государственную Думу вошли „люди совѣта", любящіе свое отечество „русскимъ сердцемъ". Въ истинномъ патріотѣ немыслимо *допущеніе зла* для своей дорогой родины. Любовь къ родинѣ можно сравнить съ любовію отца и дѣтей. *Кто есть отъ васъ* добрый *человѣкъ, его же аще воспроситъ сынъ его хлѣба, еда камень подастъ ему...* (Матѳ. 7, 9).

Въ третьихъ, непоколебимо желательно, чтобы въ Государственную Думу вошли „люди совѣта" правдивые, безкорыстные, честные, благочестивые. *Благочестіе на все полезно.* Честность есть внутренній свѣтъ человѣка. Безъ честности великое дѣло не строится. *Аще убо свѣтъ, иже въ тебѣ, тма есть, то тма кольми...* (Матѳ. 6, 23).

Желательно, о, какъ желательно! чтобы о всѣхъ выборныхъ людяхъ для новой Государственной Думы можно было сказать: *тако да просвѣтится свѣтъ* вашей правды, благочестія, безкорыстія и честности *предъ человѣки, яко да видятъ ваши добрыя дѣла, и прославятъ Отца вашего, Иже*

на небесѣхъ. Желательно, чтобы о нашихъ выборныхъ сказали, что они *не разорили законъ, но исполнили*... (Матѳ. 5, 16 и 17).

Возвѣщая народу Русскому волю объ учрежденіи Государственной Думы, возлюбленный нашъ Государь Императоръ призываетъ благословеніе Господне на труды учреждаемаго государственнаго установленія: „Мы съ непоколебимою вѣрою въ милость Божію и въ непреложность великихъ историческихъ судебъ, предопредѣленныхъ Божественнымъ Промысломъ дорогому Нашему Отечеству, твердо уповаемъ, говоритъ Государь, что съ помощію Всемогущаго Бога и единодушными усиліями всѣхъ своихъ сыновъ, Россія выйдетъ съ торжествомъ изъ постигшихъ ее нынѣ тяжкихъ испытаній и возродится въ запечатлѣнныхъ тысячелѣтнею ея исторіей могуществѣ, величіи и славѣ“ (Высоч. Манифестъ). Да исполнятся эти драгоцѣнныя слова! Прот. *Кл. Ѳоменко.*

Къ предстоящимъ выборамъ въ Государственную Думу.

Высочайшій манифестъ объ учрежденіи въ Россіи Государственной Думы, опубликованный 6 августа сего года, является однимъ изъ важнѣйшихъ государственныхъ актовъ и долженъ имѣть для государственной жизни нашего отечества, измученнаго нестроеніями послѣдняго времени, величайшее значеніе.

Этимъ актомъ Россія снова обращается къ древнему испытанному способу совмѣстнаго обсужденія важнаго „государственнаго дѣла“ „всей землей“, когда Царь обращался за совѣтомъ по важнымъ государственнымъ вопросамъ не только къ высшимъ правительственнымъ органамъ—къ боярской думѣ и освященному собору (т. е. къ высшему духовенству), но и къ представителямъ всѣхъ сословій—„къ выборнымъ людямъ всей земли“, повелѣвая выбирать „изо всякихъ чиновъ, изъ лучшихъ, изъ среднихъ, изъ молодчихъ—

добрыхъ и умныхъ людей, съ кѣмъ о томъ (государскомъ) дѣлѣ говорити“ (Указъ царя Михаила Ѳедоровича 1642 года о созывѣ земскаго собора).

Отнынѣ, съ учрежденіемъ Государственной Думы, голосъ народа будетъ непосредственно доходить до Государя. Призывая лучшихъ выборныхъ людей отъ всей земли русской, а въ томъ числѣ и отъ духовенства, Государь желаетъ знать неотложныя нужды народа изъ устъ самого народа.

Этимъ „лучшимъ“ выборнымъ людямъ отъ всего народа поручено будетъ, прежде всего, обсуждать всѣ тѣ законы и мѣропріятія, которые будутъ издаваемы для удовлетворенія тѣхъ или другихъ неотложныхъ нуждъ русскаго народа. Всякій новый законъ долженъ быть разсмотрѣнъ предварительно выборными членами Государственной Думы и только тогда онъ можетъ вступить въ свою силу, когда рѣшено будетъ Государственной Думой, что законъ этотъ будетъ приложимъ къ жизни. Мало того, членамъ Государственной Думы предоставлено право и самимъ предлагать новые законы и тѣ или другія мѣропріятія, какія они найдутъ нужными для благоустройства русской жизни (за исключеніемъ основныхъ законовъ государственнаго устройства). Вмѣстѣ съ этимъ членамъ Государственной Думы предоставлено право разсматривать финансовыя смѣты всѣхъ министерствъ и главныхъ управленій и слѣдить за правильностію и цѣлесообразностью государственныхъ расходовъ.

Изъ всего этого ясно видно, какое важное значеніе будетъ имѣть Государственная Дума въ государственномъ строѣ русской жизни и какъ важно, чтобы въ число членовъ Государственной Думы, этихъ „выборныхъ отъ всей земли русской лучшихъ людей“—попали дѣйствительно лучшіе русскіе люди. Нѣтъ сомнѣнія, что среди 130 милліоновъ русскаго народа такихъ людей найдется немало и слѣдуетъ позаботиться лишь о томъ, чтобы эти „лучшіе“ люди дѣйствительно могли попасть въ число избранныхъ въ Государственную Думу.

Отсюда вытекаетъ прямой долгъ каждаго, кому предоставлено право участія въ выборахъ, отнестись со всею возможной добросовѣстностію къ этому важному акту избранія, по долгу совѣсти и чести, какъ требуетъ долгъ всякаго истиннаго гражданина и вѣрнаго сына своей родины, и приложить всѣ усилія къ тому, чтобы избранные въ Государственную Думу были люди достойные своего званія и назначенія.

Съ особеннымъ вниманіемъ должно отнестись къ акту выборовъ въ члены Государственной Думы духовенство Юго-Западнаго края.

Многіе изъ читавшихъ Высочайшее учрежденіе о Государственной Думѣ могли и не обратить должнаго вниманія на то важное значеніе, какое можетъ имѣть духовенство въ Юго-Западномъ краѣ въ предстоящихъ выборахъ въ Государственную Думу. Между тѣмъ отъ того, насколько духовенство добросовѣстно исполнитъ свой долгъ въ этомъ дѣлѣ, будетъ въ значительной мѣрѣ зависѣть составъ членовъ избранныхъ въ Думу въ этомъ краѣ. Постараемся посильно изъяснить эту мысль, а кстати познакомить читателей съ технической стороной предстоящихъ выборовъ въ Государственную Думу.

Согласно Высочайше утвержденному положенію о выборахъ въ Государственную Думу, эти выборы должны производиться слѣдующимъ образомъ. Предварительно въ уѣздахъ и въ городахъ должны быть составлены списки лицъ, имѣющихъ право участія въ выборахъ на съѣздахъ уѣздныхъ землевладѣльцевъ и городскихъ избирателей (ст. 30-я Положенія).

Участвовать въ выборахъ, кромѣ крестьянъ, горожанъ и жителей мѣстечекъ могутъ: 1) лица, владѣющія земельными участками въ количествѣ опредѣленномъ для каждаго уѣзда (ст. 12 Положенія): въ Звенигородскомъ и Каневскомъ уѣздахъ—владѣющіе 100 десятинами, въ Бердичевскомъ, Уманскомъ, Черкасскомъ и Чигиринскомъ 125 дес., въ Василь-

ковскомъ, Липовецкомъ и Таращанскомъ—150 дес., въ Кіевскомъ—200 дес., въ Радомысльскомъ уѣздѣ—300 десятинами; 2) лица, владѣющія въ уѣздѣ на правѣ собственности или пожизненнаго владѣнія инымъ, кромѣ земли, недвижимымъ, не составляющимъ торгово-промышленнаго заведенія, имуществомъ, стоимостью по земской оцѣнкѣ не ниже 15000 руб.; 3) уполномоченные отъ лицъ, владѣющихъ въ уѣздѣ или землею въ размѣрѣ не менѣе 10-й доли количества десятинъ опредѣленнаго для каждаго уѣзда (разумѣются мелкіе землевладѣльцы), или инымъ недвижимымъ имуществомъ стоимостью по земской оцѣнкѣ не менѣе 15000 рублей и 4) *уполномоченные отъ священно-служителей, владѣющихъ въ уѣздѣ церковною землею* (12 ст. Положенія).

Такимъ образомъ въ эти списки должны быть внесены всѣ священнослужители, владѣющіе въ уѣздѣ церковною землею (ст. 12 Положенія) отъ 10 до 30 десятинъ.

Согласно ст. 17-й Правилъ Высочайше утвержденныхъ 18 сентября с. г. о примѣненіи и введеніи въ дѣйствіе учрежденія Государственной Думы и положенія о выборахъ въ Государственную Думу, въ выборные списки вносится одинъ *настоятель отъ каждой церкви*, имѣющей земельные участки. Въ эти же списки должны быть внесены и всѣ тѣ лица изъ духовенства, которыя владѣютъ и другимъ, кромѣ земли, недвижимымъ имуществомъ, соотвѣтствующимъ избирательному цензу. Списки эти заранѣе будутъ опубликованы, и духовенству нужно внимательно слѣдить за тѣмъ, чтобы настоятели всѣхъ церквей, владѣющіе церковными землями и инымъ недвижимымъ имуществомъ, удовлетворяющимъ требованіямъ выборнаго ценза, были внесены въ эти списки. Списки эти составляются уѣздными предводителями дворянства и др. лицами, которые, какъ извѣстно, уже помѣстили въ разныхъ газетахъ приглашенія всѣмъ лицамъ, обладающимъ имущественнымъ цензомъ, присылать свои заявленія о желаніи участвовать въ выборахъ.

Послѣ составленія и опубликованія избирательныхъ списковъ начнутся *выборы—сначала въ уѣздахъ*. Всѣ лица, имѣющія право выбора, раздѣлены на три группы: 1) уполномоченныхъ отъ волостей, т. е. отъ крестьянскихъ обществъ, 2) отъ землевладѣльцевъ—крупныхъ и мелкихъ, 3) отъ горожанъ и жителей мѣстечекъ.

Каждая изъ этихъ группъ *отдѣльно* и *самостоятельно должна сначала выбрать изъ среды своей извѣстное количество выборщиковъ:* 1) группа крестьянъ во всѣхъ волостяхъ Кіевской губерніи—80 выборщиковъ, 2) группа землевладѣльцевъ—74 выборщика и 3) группа городскихъ и мѣстечковыхъ жителей—71 выборщика.

Священники—настоятели церквей отнесены къ группѣ мелкихъ землевладѣльцевъ и должны участвовать въ избраніи выборщиковъ вмѣстѣ съ этой группой. Они должны явиться въ заранѣе указанный срокъ на *предварительный съѣздъ* землевладѣльцевъ (13 ст. Положенія о выборахъ) для выбора уполномоченныхъ, какъ владѣющіе 10-й частью избирательнаго ценза (ст. 12 г. и д.). Съѣздъ этотъ долженъ быть одинъ общій для всего уѣзда или можетъ быть образовано нѣсколько отдѣльныхъ съѣздовъ, согласно росписанію, установленному губернаторомъ (ст. 14 Положенія). Предсѣдательство на этихъ съѣздахъ возлагается на уѣздныхъ предводителей дворянства. На этомъ предварительномъ съѣздѣ сосчитано будетъ количество земли, числящейся за всѣми *явившимися на съѣздъ* лицами и итогомъ оцѣночной стоимости, принадлежащаго имъ недвижимаго имущества, и будетъ *опредѣлено число уполномоченныхъ отъ явившихся на съѣздъ землевладѣльцевъ,* полагая по одному уполномоченному на полный избирательный цензъ, установленный для участія въ съѣздѣ уѣздныхъ землевладѣльцевъ (ст. 15 Полож. и 14-я д.).

Для бо̀льшей наглядности пояснимъ это примѣромъ. Въ Каневскомъ уѣздѣ въ 93 селахъ священнослужители владѣютъ $5164^3/_4$ дес. церковной земли. Раздѣливъ $5164^3/_4$ дес. на 100 (размѣръ избирательнаго ценза), получимъ 51 уполномочен-

ныхъ; если къ этому прибавимъ, что нѣсколько священниковъ въ уѣздахъ вмѣстѣ обладаютъ недвижимымъ имуществомъ на 15 т. руб., тогда общее количество уполномоченныхъ отъ духовенства по Каневскому уѣзду будетъ равно 52, т. е. большая половина священниковъ уѣзда получитъ право на участіе въ выборахъ.

Этотъ предварительный съѣздъ долженъ имѣть важное значеніе для выборовъ и на него должны явиться *всѣ* настоятели церквей, какъ владѣющіе 10-ю частью ценза и заявить о своемъ желаніи принять участіе въ выборахъ. *Неявившіяся лица и незаявившія о желаніи участвовать въ выборахъ повредятъ выборщикамъ своей группы* тѣмъ, что земля и имущество, находящіяся въ ихъ владѣніи, не будутъ считаться, и такимъ образомъ число уполномоченныхъ отъ духовенства сократится настолько человѣкъ, сколько цензовъ будетъ заключаться въ количествѣ десятинъ и другомъ имуществѣ, находящихся во владѣніи неявившихся священниковъ.

По избраніи уполномоченныхъ отъ мелкихъ землевладѣльцевъ въ каждомъ уѣздѣ, эти *выбранные уполномоченные должны соединиться съ крупными землевладѣльцами въ уѣздѣ и избирать изъ среды своей указанное особымъ росписаніемъ количество выборщиковъ*. Въ Кіевскомъ уѣздѣ—6, въ Бердичевскомъ—5, въ Васильковскомъ—4, въ Звенигородскомъ—6, въ Каневскомъ—6, въ Радомысльскомъ—10, въ Липовецкомъ—6, въ Сквирскомъ—7, въ Таращанскомъ—5, въ Уманскомъ—6, въ Черкасскомъ—7 и въ Чигиринскомъ—6 человѣкъ. Всего на Кіевскую губернію 74 человѣка. Этими выбранными лицами въ уѣздахъ отъ группъ уѣздныхъ землевладѣльцевъ могутъ быть и священники.

Эти 74 выборныхъ отъ группы землевладѣльцевъ *должны* будутъ затѣмъ въ заранѣе назначенный день *явиться на съѣздъ въ Кіевъ* и здѣсь, совмѣстно съ выборщиками отъ крестьянъ, горожанъ и мѣстечекъ, *должны будутъ избрать на-*

мѣченныхъ кандидатовъ въ члены Государственной Думы въ количествѣ 15 человѣкъ на всѣ уѣзды.

Порядокъ избранія въ Кіевѣ въ губернскомъ избирательномъ собраніи будетъ слѣдующій. Прежде всего, выборщики отъ волостей изберутъ изъ среды своей, т. е. отъ крестьянскаго сословія одного члена Государственной Думы (ст. 41 Положенія). Затѣмъ избирательное собраніе въ общемъ своемъ составѣ изъ числа всѣхъ, имѣющихъ право участія въ немъ выборщиковъ, изберутъ изъ среды своей остальное положенное число членовъ Государственной Думы, которые сначала будутъ намѣчены закрытою подачею голосовъ посредствомъ записокъ, а затѣмъ, получившіе большинство голосовъ, будутъ подвергнуты баллотировкѣ шарами. Согласно ст. 47 правилъ 18 сентября с. г. о выборахъ въ Государственную Думу „выборщикамъ, въ случаѣ ихъ о томъ ходатайства, возмѣщаются изъ казны путевыя издержки по поѣздкѣ изъ уѣзднаго въ губернскій городъ на избирательное собраніе, по разсчету пяти копѣекъ на версту отъ уѣзднаго города до губернскаго и обратно".

Для успѣшности всякихъ выборовъ требуется прежде всего тѣсная сплоченность и солидарность избирательныхъ группъ.

Въ виду этого о. о. благочиннымъ необходимо въ уѣздахъ устроить частныя предварительныя совѣщанія, разрѣшенныя Правилами 18 сентября (24, 25 и 26 ст.). На этихъ совѣщаніяхъ должны быть заранѣе намѣчены уполномоченныя лица отъ духовенства на съѣздъ отъ землевладѣльцевъ, которыя и должны быть избраны затѣмъ на съѣздъ единогласно всей группой духовенства. Вмѣстѣ съ тѣмъ на предварительныхъ совѣщаніяхъ духовенству необходимо ознакомиться и съ кандидатами въ Государственную Думу, намѣченными въ уѣздѣ, съ ихъ программами, которыя тѣ должны будутъ объявить для свѣдѣнія выборщиковъ, и предопредѣлить заранѣе наиболѣе желательныхъ кандидатовъ, чтобы разрозненностью своей и неподготовленностью не дать возможности

имѣть перевѣсъ партіи, нежелательной духовенству. Въ виду общности интересовъ крестьянскаго сословія и духовенства, живущаго одною жизнію съ своей паствой, переживающаго въ селахъ тѣ же невзгоды, что̀ и крестьяне, желательно, чтобы обѣ эти группы слились во едино и единодушно намѣтили будущихъ кандидатовъ въ Государственную Думу и отстаивали бы ихъ на губернскихъ выборахъ. Въ этомъ единеніи духовенства и крестьянства будетъ заключаться и ихъ сила на предстоящихъ выборахъ. Крестьянская группа, самая многочисленная (80 выборщиковъ), можетъ быть подавлена городскими и мѣстечковыми выборщиками (среди которыхъ будетъ не мало и евреевъ), преслѣдующими совсѣмъ другія цѣли, чѣмъ сельскіе жители; но если крестьянская группа соединится съ группой духовенства, то она составитъ внушительную силу.

Извѣстно, что земли въ Кіевской губерніи сосредоточены въ рукахъ небольшой группы крупныхъ землевладѣльцевъ и множества мелкихъ землевладѣльцевъ, среди которыхъ большинство составляетъ духовенство со своими церковными землями. Если духовенство дружно сплотится на выборахъ, на предварительномъ съѣздѣ мелкихъ землевладѣльцевъ, то можно надѣяться, что оно выберетъ въ группу уполномоченныхъ въ большинствѣ ихъ лицъ съ нимъ солидарныхъ; то же можетъ произойти и на общемъ съѣздѣ уполномоченныхъ отъ духовенства, мелкихъ и крупныхъ землевладѣльцевъ—при избраніи выборщиковъ въ губернскій съѣздъ. Въ виду малочисленности вообще въ губерніи группы крупныхъ землевладѣльцевъ, она разобьется по разнымъ уѣздамъ и при совмѣстныхъ выборахъ группа мелкихъ землевладѣльцевъ, усиленная духовенствомъ, благодаря своей многочисленности, можетъ легко одержать верхъ и выбрать лицъ, заранѣе ею намѣченныхъ, въ число которыхъ должны попасть многіе настоятели сельскихъ церквей и это тѣмъ болѣе необходимо, что въ городахъ и мѣстечкахъ священникамъ невозможно будетъ попасть въ число выборщиковъ, такъ какъ еврейское

населеніе уѣздныхъ городовъ и мѣстечекъ, конечно, будетъ проводить своихъ кандидатовъ.

Если въ группѣ выборщиковъ отъ уѣздныхъ землевладѣльцевъ будетъ должное количество священниковъ, то на губернскомъ съѣздѣ, соединившись съ крестьянской группой, у которой интересы съ духовенствомъ такъ во многомъ сходятся,—духовенство получитъ должное вліяніе на окончательные выборы въ Государственную Думу въ Кіевѣ. Предположимъ теоретически (отъ чего на практикѣ, конечно, будутъ уклоненія), что группа выборщиковъ отъ землевладѣльцевъ, усиленная духовенствомъ, будетъ имѣть всѣ 74 выборщика единодушными и соединится съ 80 выборщиками изъ крестьянъ, тогда она составитъ большинство $^2/_3$ голосовъ и побѣдитъ партію изъ 71 городскихъ и мѣстечковыхъ выборщиковъ, интересы которыхъ, конечно, другіе, чѣмъ у сельскихъ выборщиковъ.

Такимъ образомъ, прямой долгъ духовенства отнестись со всѣмъ тщаніемъ и вниманіемъ къ выборамъ членовъ Государственной Думы. Отъ усердія и единодушія духовенства будетъ зависѣть въ значительной мѣрѣ успѣхъ предстоящихъ выборовъ въ члены Государственной Думы отъ Кіевской губерніи.

Духовенство Кіевской губерніи, неразъ оказавшее важныя государственныя заслуги для Юго-Западнаго края, нынѣ снова призывается на великое государственное дѣло, и если священники Кіевской епархіи и не попадутъ сами въ число членовъ Государственной Думы (хотя законъ, повидимому, прямо не воспрещаетъ священникамъ быть избираемыми въ члены Государственной Думы, если они откажутся отъ приходской службы), то, по крайней мѣрѣ, могутъ оказать важное вліяніе на составъ выборныхъ отъ Кіевской губерніи.

В. Г.

Дешевыя квартиры.

(Къ предстоящему съѣзду епархіальнаго духовенства).

„При нынѣшнемъ состояніи средствъ епархіи признать этотъ проектъ неосуществимымъ" (Постановленіе епарх. съѣзда 5 ноября 1904 года).

„Культурность общества опредѣляется его самодѣятельностью".

А. Смитъ.

Однимъ изъ существенныхъ недостатковъ въ характерѣ русскаго человѣка справедливо считается отсутствіе почина. Все новое, даже несомнѣнно полезное, прививается къ намъ какъ то туго, медленно, какъ будто, „боимся мы новизны". Въ простомъ, мало образованномъ людѣ боязнь эта понятна и извинительна—боятся вѣрить на „слово", а разсудить и понять—не въ силахъ. Отсутствіе почина—недостатокъ всего русскаго народа,—и духовенство, къ сожалѣнію, въ нѣкоторой степени не составляетъ исключенія.

Культурное и отзывчивое ко всякимъ теченіямъ, въ дѣлѣ самопомощи и самообезпеченія оно сдѣлало пока очень мало. Думаемъ, что причина такого печальнаго явленія та, что духовенство, въ дѣлѣ самообезпеченія, живетъ сегодняшнимъ днемъ. Явленіе безусловно отрадное, но въ наше лукавое тревожное время, при отрицательномъ настроеніи къ духовенству части современнаго общества, не мѣшаетъ и намъ заботливѣе отнестись къ своему матеріальному положенію и сплотиться въ дружной и продуктивной работѣ на почвѣ самообезпеченія.

Со всѣхъ сторонъ раздаются авторитетные голоса о надвигающихся тяжелыхъ временахъ въ церкви и духовенства. Духовенство энергично призывается къ обновленію, къ оживленію приходской жизни и единенію съ прихожанами.

„Противникамъ церкви теперь развязываются руки, и они, несомнѣнно, поднимутъ голову и поведутъ усиленную и

открытую борьбу, всѣми средствами подкапывая основы православія и стараясь отторгнуть возможно больше людей. *Въ духовной жизни нашего отечества отъ этого необходимо ожидать великихъ потрясеній и перемѣнъ, и положеніе нашей православной церкви (и наше, конечно) должно измѣниться самымъ существеннымъ образомъ... Можно ли же послѣ этого дремать, можно ли продолжать прежнее безпечное существованіе?...* (Рѣчь еп. Сергія. Миссіон. Обозр. февраль).

Самымъ серьезнымъ образомъ слѣдуетъ намъ отнестись къ переживаемымъ событіямъ и приготовиться съ честью выйти изъ тяжелыхъ испытаній.

Въ дружномъ хорѣ голосовъ, указывающихъ на грядущую опасность, къ сожалѣнію, ничего не говорится, что и матеріальное положеніе наше должно измѣниться къ худшему: вопросъ, который едва ли слѣдуетъ обходить молчаніемъ. Мы пока не задаемся широкими планами всесторонней разработки вопроса о самообезпеченіи. Цѣль наша скромнѣе: дать *дешевыя* и удобныя квартиры для учителей нашихъ духовно-учебныхъ заведеній.

Съ каждымъ днемъ квартирный вопросъ все болѣе и болѣе обостряется, особенно въ крупныхъ центрахъ. Вопросъ этотъ затрогиваетъ интересы и учителей духовно-учебныхъ заведеній, живущихъ исключительно личнымъ трудомъ на заранѣе опредѣленныя средства (жалованье) и которые не въ состояніи увеличить своего бюджета соотвѣтственно повышенію цѣнъ на квартиры, припасы и другія жизненныя потребности. Приходится или терпѣть лишенія, довольствуясь квартирою, размѣры которой не отвѣчаютъ ихъ потребностямъ и привычкамъ, или изыскивать новые источники дохода: совмѣщать, напр., учительство съ пастырскими обязанностями и др. Отъ современнаго пастыря требуется столько напряженнаго труда, по исполненію прямыхъ своихъ обязанностей, что на учебную службу едва-ли онъ сможетъ удѣлить требуемое количество времени по преподаванію и подготовкѣ къ

чтенію своего предмета. Рѣдко кто изъ преподавателей, ради увеличенія своего бюджета, не урываетъ дорогого времени и не отдаетъ всѣ силы на исполненіе прямыхъ своихъ обязанностей. Этимъ и объясняется стремленіе лучшихъ преподавательскихъ силъ оставить духовно-учебную службу, или, что еще хуже, живое и важное дѣло воспитанія и обученія превращается въ ремесло. Страдающимъ лицемъ являемся, главнымъ образомъ, мы и дѣти наши, получающіе воспитаніе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Если дать достаточное обезпеченіе учителямъ, избавить ихъ отъ мелкихъ будничныхъ заботъ о завтрашнемъ днѣ, тогда и учителя будутъ дорожить своей службой, работа ихъ сдѣлается продуктивной, да и мы тогда вправѣ требовать отъ педагоговъ посвящать всѣ силы и умѣнье исполненію прямыхъ обязанностей. Въ конечныхъ результатахъ будетъ разница отъ работы надъ однимъ дѣломъ сытаго и голоднаго, вынужденнаго раздѣлять свои силы на исполненіе нѣсколькихъ обязанностей.

Духовенство, такимъ образомъ, вынуждается къ скорѣйшему рѣшенію вопроса объ обезпеченіи квартирами учителей, съ одной стороны гуманностью, а съ другой,—и своими личными интересами.

Не разъ уже этотъ вопросъ поднимался и обсуждался на епархіальныхъ съѣздахъ духовенства. Въ одно изъ засѣданій о. о. депутатовъ послѣдняго епархіальнаго съѣзда, правленіе Кіевской семинаріи представило докладъ особой коммиссіи по выработкѣ проекта устройства квартиръ для педагоговъ духовно-учебныхъ заведеній г. Кіева. Должно сознаться, что коммиссія эта не оправдала ожиданій духовенства и отнеслась къ своей задачѣ очень уже просто.

Нужны квартиры, нужны и громадныя средства на эти квартиры; гдѣ взять ихъ? А духовенство? Ларчикъ просто открывается: „занять 212 тысячъ, построить дома, *а уплату %% и погашеніе ссуды должно принять на себя духовенство епархіи*“. Что тутъ долго думать! Таковъ проектъ, выработанный коммиссіей! Сомнѣваемся, чтобы для выработки *та-*

кого проекта нужна была коммиссія; духовенству и безъ всякихъ коммиссій очень уже знакомо: „должно принять на себя духовенство епархіи“. Думаемъ, что главная задача коммиссіи—избѣжать, въ возможной степени, этого „принятія“. Не по силамъ уже!

„При нынѣшнемъ состояніи средствъ епархіи признать этотъ проектъ неосуществимымъ“. По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: *„Утверждается“*.

Мудрости нашего любимаго и благостнѣйшаго Архипастыря, сердцу котораго вѣдомы и близки нужды духовенства, мы обязаны, что послѣдовала спасительная резолюція: „Утверждается“. Въ теченіе извѣстнаго періода времени мы можемъ быть покойны и не страшиться никакихъ коммиссій съ „принятіемъ“; есть у насъ крѣпкая защита, насъ въ обиду не дастъ.

Но гдѣ гарантія, что въ одно прекрасное время, въ будущемъ, духовенству не придется считаться съ „безотлагательнымъ изысканіемъ этихъ средствъ?“ А что бываетъ и такъ, понятно тому, кто внимательно слѣдитъ за жизнью и другихъ епархій.

Ни въ одной отрасли государственнаго управленія не встрѣчается столько бѣдности и недостатка въ средствахъ для удовлетворенія насущныхъ потребностей, какъ въ вѣдомствѣ православнаго исповѣданія, а по признанію о. о. депутатовъ, и мѣстныя средства епархіи находятся теперь въ далеко не блестящемъ состояніи; едва ли кто станетъ утверждать и надѣяться, что въ будущемъ средства епархіи улучшатся, основаній для такой надежды нѣтъ; думаемъ, мы должны быть готовы къ сокращенію епархіальныхъ средствъ, если опасеніе наше окажется преждевременнымъ,—лучше быть готовымъ къ худшему.

Такимъ образомъ, проектъ коммиссіи нужно признать неосуществимымъ не только при нынѣшнемъ состояніи средствъ

епархіи, но и въ будущемъ онъ не можетъ расчитывать на осуществленіе.

Большое и полезное дѣло обречено на гибель. Вопросъ о снабженіи квартирами служащаго и рабочаго класса имѣетъ уже огромную литературу. Масса труда и знаній потрачено на удовлетворительное рѣшеніе этого злободневнаго вопроса. Въ Англіи, Германіи и Бельгіи этотъ вопросъ давно уже вышелъ изъ періода изысканій; тамъ уже выработано вполнѣ ясное представленіе о средствахъ борьбы и приводятся въ исполненіе мѣры для искорененія этого зла. Насъ не должно смущать, что въ заграничныхъ работахъ, въ большинствѣ случаевъ, говорится о квартирахъ для рабочаго класса; если сравнить матеріальное положеніе заграничнаго рабочаго съ матеріальнымъ положеніемъ нашихъ педагоговъ, то едва ли окажется какая либо разница въ пользу послѣднихъ. На заводахъ Ф. Круппа, напр., для того, чтобы рабочій имѣлъ право на дешевую квартиру, онъ долженъ заработывать никакъ не менѣе 3000 марокъ въ годъ, что составитъ на наши деньги безъ малаго 1500 руб. (А. Полевицкій).

Во всякомъ случаѣ, *если заграницей квартирный вопросъ для служащихъ и рабочихъ разрѣшенъ удовлетворительно, то разрѣшеніе его должно быть одинаково и для другихъ лицъ, находящихся въ аналогичныхъ условіяхъ*.

За жизненность и практичность рѣшенія этого вопроса заграницей говоритъ давность существованія предпріятій самообезпеченія квартирами и все увеличивающееся количество филантропическихъ домостроительныхъ обществъ. Какъ на образцово поставленныя предпріятія, можно указать на квартиры прусскаго горнаго управленія въ Силезіи, рабочія колоніи въ Ганноверѣ, жилища рабочихъ въ Шпандау и мн. другія; между частными предпринимателями, положившими на разрѣшеніе этого вопроса много труда, однимъ изъ первыхъ былъ Круппъ въ Эссенѣ, гдѣ теперешнія дешевыя квартиры даютъ помѣщеніе болѣе чѣмъ 40,000 человѣкъ, Георгъ Пибоди и др. (Д-ръ Альбрехтъ „Жилыя дома для рабочихъ“).

Мы не будемъ пересчитывать всѣхъ предпріятій этого вида самопомощи; достаточно сказать, что въ одной Германіи успѣшно дѣйствуетъ болѣе 100 обществъ, дающихъ дешевыя квартиры болѣе 200000 человѣкъ.

Въ Россіи эти предпріятія народились сравнительно недавно и не успѣли еще получить достаточнаго развитія, хотя попытки самопомощи въ такой формѣ есть: Морское Министерство, Правленіе Юго-Восточныхъ желѣзныхъ дорогъ и одно акціонерное общество. Опыты оказались очень удачными. (А. Полевицкій).

Если радикальное разрѣшеніе этого вопроса (дать *даровыя* квартиры) принадлежитъ государству, на помощь котораго мы едва ли можемъ разсчитывать въ близкомъ будущемъ, то способствовать возможному и желательному рѣшенію (дать *дешевыя* квартиры) зависитъ отъ насъ, стоитъ только воспользоваться готовымъ опытомъ и изысканіями спеціалистовъ-филантроповъ, приспособивъ ихъ къ положенію нашихъ учителей и состоянію епархіальныхъ средствъ.

Изъ всѣхъ заграничныхъ филантропическихъ обществъ (не смотря на всѣ усилія, намъ не удалось достать обстоятельныхъ свѣдѣній о русскихъ обществахъ) болѣе всего можетъ принести намъ пользы изученіе устава Мюльгаузенскаго строительнаго общества, такъ какъ оно изъ доходовъ выплачиваетъ на акціонерный капиталъ до 4%; а особенно Прусскій законопроектъ 13 мая 1895 года. Правительство уполномочено сдѣлать заемъ съ тѣмъ, чтобы на этотъ капиталъ были выстроены квартиры для государственныхъ рабочихъ и служащихъ съ такимъ разсчетомъ, чтобы квартиры приносили до 4% на затраченный капиталъ.

Неудаченъ проектъ нашей коммиссіи и потому, что предположено выстроить три отдѣльныхъ дома, къ тому же одинъ еще на купленномъ участкѣ. При ограниченныхъ средствахъ, большое преимущество на сторонѣ одного, въ крайнемъ случаѣ двухъ домовъ, для всѣхъ квартиръ. Безъ особыхъ доказательствъ понятно, что разложеніе стоимости

одного общаго фундамента и одной общей крыши для всѣхъ квартиръ очень чувствительно уменьшаетъ расходы на постройку, и уменьшеніе это тѣмъ значительнѣе, чѣмъ больше этажей подъ одной и той же крышей.

Признаемъ за достовѣрное, что у насъ въ Кіевѣ у духовенства есть много мѣста еще неиспользованнаго (длинныя ограды, усадьба Подольскаго училища), и увѣрены, что и еще найдется, если серьезно отнестись къ этому дѣлу. Кромѣ того, есть и застроенные участки; но застроены они такъ, какъ было выгодно лѣтъ 50 тому назадъ, что совершенно убыточно при настоящихъ цѣнахъ на землю въ Кіевѣ.

Въ крупныхъ центрахъ, гдѣ на уровень цѣнъ на квартиры оказываетъ большое вліяніе цѣнность земельныхъ участковъ, давно уже стараются увеличить эксплоатаціонную способность данныхъ участковъ и тѣмъ соразмѣрно достигаютъ уменьшенія квартирныхъ цѣнъ. Въ этой области особенно цѣнны образцовыя работы проф. Месселя и Вейсбаха въ Берлинѣ и Рихтера въ Дрезденѣ; цѣнны не только потому, что указываютъ, какъ выгоднѣе использовать данный участокъ, а особенно потому, что въ нихъ главное вниманіе обращено и на гигіеническое состояніе жилищъ. Крупное достоинство за этими работами слѣдуетъ признать и потому, что всѣ ихъ проекты отличаются изяществомъ, удобнымъ расположеніемъ квартиръ и дешевизною. Постройки нашихъ же архитекторовъ, въ большинствѣ случаевъ, страдаютъ двумя существенными недостатками: казарменнымъ видомъ зданія, неудобнымъ расположеніемъ жилыхъ помѣщеній, если средства ограничены, и непомѣрною дороговизною постройки, если требуется удобное и прочное зданіе.

Духовенству нашей епархіи благовременно было бы привести въ извѣстность всѣ свои земельные участки и тщательно обсудить, что можно сдѣлать для самообезпеченія въ этой формѣ?

Ограда Софійскаго собора пусть послужитъ намъ урокомъ: десятки лѣтъ десятки тысячъ были мертвымъ капита-

ломъ; такихъ оградъ (вообще доходныхъ статей) есть немало и у насъ! Раньше митрополитанскій домъ считалъ такой порядокъ нормальнымъ, и ограда никому не казалась убыточной. Будетъ очень жаль, если духовенство и дальше будетъ равнодушно относитьси къ своему благосостоянію.

Настоятельно требуется произвести, какъ говорятъ, переоцѣнку цѣнностей. Въ этомъ направленіи сдѣлано уже много, пути ясны и разработаны, намъ остается воспользоваться готовымъ опытомъ.

Итакъ, сумму на покупку третьяго мѣста слѣдуетъ исключить. Смѣта коммиссіей составлена на 212 тысячъ. Сумму эту слѣдуетъ признать преувеличенной; къ смѣтамъ вообще слѣдуетъ относиться очень осторожно; вспомнимъ только исторію съ смѣтой на постройку флигеля въ пожертвованной городу усадьбѣ Дегтерева. Изъ стотысячной смѣты конкуррирующіе подрядчики сдѣлали скидку на 20 тысячъ, и подрядъ остался выгоднымъ. Такихъ примѣровъ найти можно много, гдѣ только дѣло касается общественныхъ работъ.

Исключивъ сумму на покупку земли и уменьшивъ смѣту, хотя только на разницу между стоимостью трехъ отдѣльныхъ корпусовъ и одного (допускаемъ правильность смѣты), болѣе чѣмъ достаточно будетъ употребить на постройку до 150,000 руб. И изъ этой суммы можно кое что съэкономить, если не въ сокращеніи смѣты, то въ повышеніи доходности даннаго предпріятія.

По собраннымъ коммиссіей свѣдѣніямъ всѣхъ квартиръ понадобится устроить 22 для семейныхъ и 17 для холостыхъ, всего 183 комнаты, приблизительно такъ: 5 комнатъ съ кухней для семейныхъ и 3 комнаты для холостыхъ. Такая квартира въ Кіевѣ со всѣми удобствами для первыхъ будетъ стоитъ по меньшей мѣрѣ—500 руб., а для вторыхъ - 300 руб. Сумма значительная для преподавательскаго бюджета. Если на постройку квартиръ употребить 150 тысячъ, то будетъ справедливымъ и необременительнымъ уплату 4% на эту сумму разложить, хотя до полнаго погашенія ссуды, на всѣхъ

квартиронанимателей.—$^0/_0$% нужно будетъ платить 6 тысячъ въ годъ (150 т. изъ 4% годовыхъ=6 тыс.); разложивъ эту сумму на 39 квартиръ, придется семейному платить до 182 руб. въ годъ (22×182=4004), и холостому до 118 руб. въ годъ (17×118=2006 руб.).

За сравнительно незначительную и необременительную плату всѣ преподаватели будутъ обезпечены удобными и даже комфортабельными квартирами.

Такъ какъ основной капиталъ будетъ ежегодно равномѣрно погашаться, то излишекъ $^0/_0$% будетъ употребляться на первыхъ порахъ на содержаніе и ремонтъ дома, а когда капитальная сумма будетъ погашена въ значительной степени и образуется крупный излишекъ $^0/_0$%, сообразно съ нимъ возможно будетъ и еще уменьшить плату, до желаемыхъ размѣровъ.

Цифры эти мы не считаемъ окончательными; можно предложить и такую расцѣнку: первыя 10 или 15 лѣтъ квартиронаниматели уплачиваютъ 5%=7500 руб. Для семейныхъ квартира обойдется въ 229 руб., а для холостымъ—въ 145 руб. Для погашенія ссуды духовенству придется доплачивать 1500 руб. въ годъ. Въ слѣдующіе 10 или 15 лѣтъ платятъ квартиронаниматели 4%=6000 губ. На остальное время, до полнаго погашенія ссуды, можно назначить 3%=4500 руб. Для семейныхъ квартира—140 руб., а для холостыхъ—85 р. Вообще расцѣнка платы за квартиры будетъ зависѣть отъ усмотрѣнія духовенства.

Смѣтную сумму въ 212 тысячъ, по мнѣнію коммиссіи, можно было бы испросить въ долгосрочную ссуду изъ хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ. Для погашенія ссуды въ 150 тысячъ пришлось бы духовенству въ теченіе 50 лѣтъ вносить ежегодно по 3 тысячи (4% на ссуду уплачиваютъ квартиронаниматели).

Уплату капитальной суммы можетъ принять на себя нашъ епархіальный свѣчной заводъ.

Скажутъ: свѣчной заводъ столько уже производитъ платежей, что и его дѣла могутъ пошатнуться. Опасеніе напрасное. Согласно порученію о. о. депутатовъ епархіальнаго съѣзда 1904 года, въ свое время нами будетъ представлена подробно разработанная записка о системѣ заводскаго хозяйства въ настоящее время и необходимыхъ реформахъ для поднятія доходности въ будущемъ. Цифровыя данныя скажутъ, что въ продолженіе 12 лѣтъ существованія завода духовенство ежегодно теряетъ десятки тысячъ.

Допустимъ даже, что духовенство и на будущее время сочтетъ возможнымъ быть довольнымъ настоящей убыточной системой *(если предпріятіе не даетъ всего, что можешъ дать, оно убыточно)* и не пожелаетъ, при настоящей доходности, обременять заводъ новымъ налогомъ, представляется возможною такая комбинація.

Коммиссія признала возможнымъ, что намъ дадутъ 212 тысячъ въ долгосрочную ссуду; возможно, въ такомъ случаѣ, что дадутъ и 300 тысячъ. На вторую половину ссуды духовенство строитъ второй доходный домъ, уже для найма частнымъ лицамъ, доходы съ котораго съ избыткомъ возмѣстятъ расходъ по погашенію ссуды въ 300 тысячъ.

Разсчетливо построенный домъ даетъ 8% чистыхъ на затраченный капиталъ, даже 10—12%—нормальный доходъ въ Кіевѣ. Скажутъ, дома не приносятъ даже 8%, пустыя квартиры и ремонтъ съѣдаютъ весь доходъ. Нашъ крестьянинъ на 3 десят. земли живетъ впроголодь, а нѣмецкій—на томъ же количествѣ благоденствуетъ; страшиться того, что нѣкоторые дома приносятъ дохода меньше, нѣтъ основанія. Есть разница между домами.

Сдѣлаемъ такой подсчетъ: за 300 тысячъ духовенство строитъ два доходныхъ дома (земельные участки есть), одинъ для преподавателей—дохода 4%=6000; другой даетъ дохода 8%=12 тысячъ, всего оба—18 тысячъ. Для погашенія займа въ 300 тысячъ, въ теченіе 50 лѣтъ ежегодно нужно по 6 тысячъ и на уплату 4%—12 тысячъ, всего 18 тысячъ.

Съ перваго года, при минимальной доходности, дома окупаютъ себя; при постепенномъ погашеніи ссуды, употребивъ часть излишка %% на содержаніе домовъ, будетъ получаться еще и солидный остатокъ.

За практичность и возможность осуществленія этого проекта говоритъ многолѣтній опытъ и блестящіе результаты, достигнутые заграницей.

Изъ всѣхъ многочисленныхъ обществъ снабженія дешевыми квартирами всего два—окончили неудачей. Тщательное обслѣдованіе дѣятельности этихъ обществъ выяснило причину неудачи: одно должно было ликвидировать свои дѣла потому, что стремилось сразу разрѣшить вопросъ въ полномъ его объемѣ—чрезъ короткое время дать даровыя квартиры, а причина неудачи второго—всецѣло зависѣла отъ неудачнаго выбора руководителей. „Законы святы—исполнители лихіе супостаты".

12 марта 1905 года прусское правительство ассигновало еще 15 милліоновъ марокъ на развитіе обществъ дешевыхъ квартиръ. Милліонная ассигновка—доказательнѣе всякихъ разсужденій.

Священникъ *Ф. Поповичъ*.

Епархіальная хроника.

Торжественное богослуженіе въ Братскомъ монастырѣ и годичный актъ въ Кіевской духовной Академіи. Въ понедѣльникъ, 26 сентября, въ день преставленія св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова, въ великой церкви Кіево-Братскаго монастыря божественную литургію совершалъ Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, съ преосвященными викаріями—ректоромъ Академіи Платономъ, епископомъ Чигиринскимъ, и Агапитомъ, епископомъ Уманскимъ, въ сослуженіи членовъ академическаго и городского духовенства. Въ служеніи молебна, послѣ литургіи, прини-

малъ участіе Высокопреосвященный Арсеній, архіепископъ Харьковскій.

Около часа дня въ актовой академической залѣ начался годичный актъ Кіевской духовной Академіи. Актовая рѣчь „объ отношеніи нравственности къ политикѣ" была изготовлена доцентомъ Академіи В. И. Экземплярскимъ, но, по причинѣ болѣзни автора, прочитана профессоромъ Академіи В. П. Рыбинскимъ. Краткія извлеченія изъ отчета о состояніи Кіевской дух. Академіи въ 1904—1905 учебномъ году сообщены были заслуженнымъ ординарнымъ профессоромъ Н. И. Петровымъ.

Актъ удостоили посѣщеніемъ: Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, Высокопреосвященный Арсеній, архіепископъ Харьковскій, преосвященные викаріи—Платонъ, епископъ Чигиринскій, Агапитъ, епископъ Уманскій и многіе изъ градскаго духовенства. Въ числѣ свѣтскихъ посѣтителей академическаго акта были: Г. Начальника Края генералъ-адъютантъ Н. В. Клейгельсъ, бывшій попечитель Кіевскаго учебнаго округа В. И. Бѣляевъ и управляющій нынѣ Кіевскимъ учебнымъ округомъ помощникъ попечителя П. А. Адріановъ, кіевскій городской голова В. Н. Проценко, вся академическая корпорація и много другихъ интеллигентныхъ свѣтскихъ лицъ—любителей духовнаго просвѣщенія.

На богослуженіи и актѣ присутствовалъ прибывшій на дняхъ въ Кіевъ изъ Одессы принцъ Саксонскій Максимиліанъ, состоящій въ духовномъ званіи ксендза. Онъ—докторъ богословія и занимаетъ каѳедру каноническаго права и литургики въ Фрейбургскомъ университетѣ (въ Швейцаріи).

Обозрѣніе преосвященнымъ Агапитомъ, епископомъ Уманскимъ, церквей и школъ Радомысльскаго уѣзда. В второй половинѣ мая мѣсяца текущаго года Радомысльскій уѣзда былъ посѣщенъ Преосвященнѣйшимъ Агапитомъ, епископомъ Уманскимъ. Первымъ удостоилось встрѣчать Преосвященнаго м. Малинъ, куда Владыка изволилъ прибыть 16 мая съ почтовымъ поѣздомъ

Кіево-Ковельской желѣзной дороги. На вакзалѣ Владыку встрѣтили уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ, свящ. П. Головковъ, благочинный 4 окр. свящ. М. Страшкевичъ, уѣздный исправникъ Н. Д. Райченко, другіе чины полиціи и довольно значительное количество народа. Принявъ рапорты отъ о. о. уѣзднаго наблюдателя и благочиннаго, Преосвященный прослѣдовалъ въ приходскую Александро-Невскую церковь м. Малина. Вѣсть о прибытіи архипастыря въ одинъ мигъ облетѣла все мѣстечко, и все населеніе его, не только христіанское, но и иновѣрное, собралось въ храмъ и около храма. Благословивъ хлѣбъ-соль и призвавъ на подносившихъ благословеніе Божіе, Владыка прослѣдовалъ въ храмъ, гдѣ былъ встрѣченъ сонмомъ священнослужителей въ праздничныхъ облаченіяхъ, при стройномъ пѣніи 9 пѣсни пасхальнаго канона. Приложившись ко кресту и окропивъ себя святой водой, Его Преосвященство вошелъ въ алтарь, гдѣ осмотрѣлъ св. престолъ, жертвенникъ и ризницу. По окончаніи эктеніи и возглашеніи многолѣтій, Владыка вышелъ къ народу и преподалъ общее благословеніе. Немедленно послѣ сего начато было вечернее богослуженіе, которое продолжалось до 5 часовъ вечера. Присутствуя на богослуженіи, Владыка указывалъ на нѣкоторыя неточности въ выполненіи церковнаго устава. По окончаніи богослуженія, Его Преосвященство вышелъ къ народу и преподалъ ему назиданіе. Начавъ съ того, что, при видѣ такого многочисленнаго собранія во святомъ храмѣ христіанъ, ему прискорбно было бы оставить ихъ безъ назиданія отъ слова Божія, которое „богодухновенно и полезно есть ко ученію, ко обличенію, ко исправленію, къ наказанію, еже въ правдѣ“...., Владыка перешелъ къ примѣру жены Самарянской, которая, будучи женщиной простой, обнаружила такую внимательность къ слушанію слова Христова, такую любознательность относительно религіозныхъ предметовъ и такое знаніе слова Божія, которому могъ бы позавидовать любой богословъ и подражать которой въ этомъ отношеніи—христіанская обязанность, какъ людей простыхъ, не-

ученыхъ, такъ и людей образованныхъ. Далѣе Владыка указалъ, что запечатлѣніе въ сердцахъ дѣтей основныхъ истинъ вѣры, воспитаніе въ нихъ страха Божія, любви и повиновенія, составляетъ обязанность воспріемниковъ и родителей плотскихъ. Слово свое Владыка заключилъ наставленіемъ, что лишь при христіанскомъ направленіи жизни и воспитаніи дѣтей какъ частная, такъ и общественная жизнь можетъ быть счастливою, спокойной и мирною.

Во время благословенія народа школьный хоръ, подъ управленіемъ завѣдующаго министерскимъ училищемъ Г. Яремчука, исполнялъ различныя церковныя пѣснопѣнія. Выйдя изъ храма, Владыка посѣтилъ домъ мѣстнаго станового пристава, гдѣ провелъ нѣкоторое время въ бесѣдѣ съ радушно встрѣтившими его хозяевами, а затѣмъ отбылъ въ министерское училище. Сопровождаемый всѣмъ учащимъ персоналомъ, Владыка обошелъ просторное, свѣтлое помѣщеніе училища и, отозвавшись съ похвалою объ ихъ удобствахъ, прослѣдовалъ въ Малинскую школу глухонѣмыхъ, гдѣ въ квартирѣ завѣдующаго сей школы былъ приготовленъ ему ночлегъ. По пути въ школу, Его Преосвященство изъявилъ желаніе осмотрѣть причтовыя помѣщенія, изъ коихъ квартира псаломщика, неотличающаяся особыми удобствами и благоустройствомъ усадьбы, произвела неблагопріятное впечатлѣніе. По прибытіи въ школу, Его Преосвященство былъ встрѣченъ глухонѣмыми дѣтьми во главѣ съ учащими. Дѣти стояли шпалерами у подъѣзда и устилали путь Владыки живыми цвѣтами. Въ общемъ залѣ—столовой мѣстнымъ наблюдателемъ школъ были представлены Его Преосвященству учащіе и доложено какъ о состояніи школы, такъ и о томъ, что въ составѣ учащихъ не достаетъ двухъ учительницъ. Благословивъ учащихъ и учащихся, Владыка прошелъ въ квартиру завѣдующаго, гдѣ предложена ему была скромная трапеза. По окончаніи трапезы, Владыка пожелалъ ознакомиться съ ходомъ обученія глухонѣмыхъ дѣтей и успѣхами ихъ. Прежде всего, Владыка удостоилъ посѣтить старшее отдѣленіе школы. При входѣ Его Преосвященства въ

классъ, гдѣ помѣщалось старшее отдѣленіе, однимъ изъ учащихся глухонѣмыхъ дѣтей прочитанъ былъ довольно внятною члено-раздѣльною рѣчью наизустъ тропарь „Христосъ воскресе"; послѣ чего начались занятія. Учительница этого отдѣленія Шелковникова заставляла дѣтей читать молитвы, предлагала для рѣшенія устныя задачи и т. п. Испытанія закончились диктовкой, которую выбралъ самъ Владыка. Большинство дѣтей, не смотря на то, что для диктанта взято было довольно трудное стихотвореніе (Спесь, ст. А. Толстого), написали нѣсколько строкъ его довольно бѣгло и съ соблюденіемъ орѳографіи. Затѣмъ Владыка обошелъ и другія отдѣленія, гдѣ также интересовался успѣхами дѣтей; тщательно осмотрѣлъ общежитіе, библіотеку, квартиры учащихъ; присутствовалъ на ужинѣ дѣтей. Остатокъ дня Его Преосвященство провелъ въ бесѣдѣ съ прибывшимъ для встрѣчи его духовенствомъ о приходскихъ и школьныхъ дѣлахъ.

Свящ. *П. Г.*

(Продолженіе будетъ).

Библіографическая замѣтка.

Саратовскій Духовный Вѣстникъ. Еженедѣльный журналъ.

Годъ изданія первый. №№ 1 и 2, отъ 4 и 11 сентября 1905 г.

Съ сентября мѣсяца текущаго года Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости преобразованы въ „Саратовскій Духовный Вѣстникъ" еженедѣльный журналъ. Программа новаго журнала слѣдующая: 1) религіозно-нравственный отдѣлъ; 2) патріотическій отд.; 3) общій церковно-общественный отд.; 4) мѣстный Саратовскій церковно-общественный отд.; 5) библіографическій отд.; 6) разныя извѣстія и замѣтки; 7) оффиціальный отд.; 8) объявленія.

Какъ видно изъ этой программы, новый провинціально-епархіальный духовный журналъ намѣренъ сойти съ того сравнительно узкаго пути, какой самымъ существомъ дѣла

намѣчается для епархіальнаго органа печати, на широкій путь церковно-общественнаго вѣстника, въ видахъ болѣе широкаго распространенія, не въ средѣ только пастырей, но и паствы послѣднихъ

Редакція новаго журнала опредѣляетъ духъ и направленіе его евангельскими словами: „Доколѣ Свѣтъ съ вами, вѣруйте во Свѣтъ, да будете сынами Свѣта“ (Іоан. 12, 36).

Освѣтить евангельскимъ свѣтомъ всѣ стороны и явленія какъ общественной, такъ и церковной жизни—задача въ высокой степени почтенная и вмѣстѣ благовременная. Дай Богъ только, чтобы нашлись силы для поддержанія новаго журнала въ этомъ имъ избранномъ направленіи.

Считаемъ преждевременнымъ давать оцѣнку Саратовскаго Духовнаго Вѣстника по двумъ первымъ номерамъ этого журнала. Отмѣтимъ лишь, что редакція довольно удачно составила въ обоихъ номерахъ отдѣлы—церковно-общественной и мѣстно-епархіальной хроникъ.

Молодому собрату желаемъ дальнѣйшаго полнаго успѣха въ достиженіи намѣченныхъ цѣлей!

Редакторъ неофф. части протоіерей *Ѳ. Титовъ.*
Помощникъ редактора священникъ *І. Троицкій.*

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется 28-го сентября, 1905 г.
Цензоръ, протоіерей *С. Трегубовъ.*

Типографія Императорскаго Университета св. Владиміра.
Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица.